



Associação dos Geógrafos Brasileiros
Diretoria Executiva Nacional
Gestão 2020/2022

1 **ATA DA REUNIÃO DE GESTÃO COLETIVA (RGC) EXTRAORDINÁRIA**

2 **DATA: 24 E 25 DE OUTUBRO DE 2020 (SÁBADO E DOMINGO) – 15H - 19H**

3 *Online:* via Google Meet (meet.google.com/aad-vivs-nkd)

4

5 **Seções Locais credenciadas:** ABC, Aracaju, Belo Horizonte, Caicó, Campinas, Fortaleza,
6 João Pessoa, Juiz de Fora, Marechal Cândido Rondon, Niterói, Porto Alegre, Presidente
7 Prudente, Rio de Janeiro, São Paulo, Três Lagoas e Vitória.

8 **Seções Locais que enviaram justificativa de ausência:** Não houve manifestações de
9 ausência. A Seção Local Caicó se credenciou, mas participou da reunião apenas em parte
10 do dia 25/10.

11

12 **Lista de Presença:**

13 **Delegadas(os) e suplentes:** Cássio Pereira (SL ABC), Catharina Pena (SL Aracaju), Márcio
14 Reis (SL Aracaju), Vanessa (SL Aracaju), Bruno Fernandes (SL Belo Horizonte), Gabriel
15 Bragança (SL Belo Horizonte/DEN), Leandro Praes (SL Belo Horizonte), Heloisa Molina (SL
16 Campinas), Roberta (SL Campinas), Edvânia (SL Fortaleza), Felipe Rodrigues Leitão (SL
17 Fortaleza/DEN), Igor Carlos Feitosa Alencar (SL João Pessoa/DEN), Lucas Araújo (SL João
18 Pessoa/DEN), Albert Milles de Souza (SL Juiz de Fora), Amanda Amaral (SL Juiz de
19 Fora/DEN), Flávio Augusto Santos (SL Juiz de Fora), Caroline (SL Marechal Cândido
20 Rondon), André Tinoco de Vasconcelos (SL Niterói), Astrogildo França (SL Niterói), Ronald
21 Coutinho Santos (SL Niterói), Fabrícia Correa (SL Niterói), Carolina Russo Simon (SL
22 Presidente Prudente), Lorena Izá Pereira (SL Presidente Prudente/DEN), Dilermando
23 Cattaneo da Silveira (SL Porto Alegre), Hiago Godoi Barth (SL Porto Alegre), Isaac Goulart
24 da Silva (SL Porto Alegre), Marina Leonhardt (SL Porto Alegre), Sinthia Cristina Batista (SL
25 Porto Alegre), Carla Hirt (SL Rio de Janeiro), Airton C. Leite (SL São Paulo), Amanda Baratelli
26 (SL Três Lagoas/DEN), Diego Borges (SL Três Lagoas), Natália Crivellaro Couto (SL Vitória),
27 Juliana de Azevedo Rozendo Silva (SL Vitória), Vinicius Lima Lemes (SL Vitória/DEN).

28

29 **Dia 24/10 (SÁBADO):**

30 **Ponto 1: Abertura**

31 **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - abre para apresentação das (os) delegadas (os) presentes.
32 Após apresenta os pontos de pauta da convocatória. Consulta as Seções Locais se alguma

33 tem solicitação de inserção de ponto de pauta. **Edvânia (SL Fortaleza)** - informa que uma
34 professora entrou em contato para que a AGB se posicionasse sobre as últimas decisões do
35 CONAMA, o ponto de pauta seria uma solicitação de um ato nacional acerca da última
36 portaria. **Astrogildo (SL Niterói)** - relata uma situação desagradável, que diz respeito à sala
37 sede da seção local. A sede da AGB Niterói estava localizada no Instituto de Geociências da
38 UFF desde a década de 1980, desde o início da construção do prédio do instituto no campus
39 Praia Vermelha. Há pouco mais de 20 anos a Seção Local vem sofrendo tentativas de tomada
40 da sala. Tiveram uma perda de tamanho e em fevereiro de 2020 houve a necessidade de
41 conversar com a nova direção do instituto, que foi empossada no início deste ano, que
42 solicitou à AGB um documento que justificasse a permanência da sede no prédio. A conversa
43 foi em fevereiro e em março teve início o período de isolamento social devido à pandemia da
44 COVID-19. No meio do ano ficaram sabendo que a discussão sobre a retirada da sede foi
45 novamente colocada. Há cerca de duas semanas receberam um documento, e foi aprovada
46 de forma unânime a retirada da sede da AGB Niterói do Instituto. A Seção Local entrou em
47 contato com a direção, solicitando explicações sobre o conteúdo confuso da ata na qual esta
48 decisão foi registrada, esta sugere que a AGB Niterói pode solicitar espaços, mas sem que
49 tenha mais a necessidade de uma sala própria. Indica, ainda, que o acervo
50 histórico/documental poderia ser absorvido pelo instituto por um projeto de extensão. A seção
51 informou ao instituto que o patrimônio pertence à seção Local e aguardam o fim da pandemia
52 para acessar o prédio e reverem os pertences da Seção. O fato é que a Seção Local Niterói
53 perdeu a sede, que desde a construção do prédio está lá. A Seção Local realizou reuniões
54 de diretoria e assembleias para debater o assunto. Ainda relata que tal ação é sintomática,
55 sobretudo no atual momento em que vivemos, do ponto de vista político e na relação que o
56 Estado brasileiro tem com a Universidade. A seção está planejando uma ação política
57 estratégica, com calma. Estão escrevendo um texto e gostariam de solicitar o apoio de todas
58 as Seções Locais da AGB, manifestando sua contrariedade diante da retirada da SL da sede
59 que ocupou durante todos esses anos. Vale ressaltar que houve uma mudança no perfil de
60 decisão institucional, pois no início do ano fora dito pela UFF, a necessidade de acariciamento
61 dos espaços da Universidade, mas o ato que retirou o espaço foi uma decisão do colegiado
62 do Instituto de Geociências, havendo assim uma falta de transparência da decisão tomada.
63 **Ronald (SL Niterói)** - informa que a carta será enviada amanhã para as Seções Locais
64 assinarem, via AGB Institucional. Também irão enviar uma solicitação para um
65 posicionamento da DEN em conjunto com a ANPEGE. Sendo, portanto, duas manifestações
66 assinadas: uma pelas Seções Locais e outra pela DEN e pela ANPEGE. **Caio (SL São**
67 **Paulo/Mesa)** - relembra que isso já quase ocorreu com a sede da AGB Nacional, quando um
68 laboratório vizinho já solicitou o uso da sala, mas que houve da parte dos professores do
69 departamento uma defesa da permanência da sede. **Ronald (SL Niterói)** - alerta que entre
70 os mobilizadores da retirada há ex-membros da DEN articulando pela perda da sala que
71 serviu de sede para a AGB Niterói. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - finaliza afirmando que
72 aguardamos o envio do documento. Sobre o ponto de pauta indicado pela a Seção Local
73 Fortaleza, questiona as Seções Locais se iremos incluir ou não na pauta da reunião. **Hiago**
74 **(SL Porto Alegre)** - se colocam como favoráveis à inserção. **Leandro (SL Belo Horizonte)**
75 - relembra a questão de Viçosa, quando houve uma solicitação da SL e a AGB Nacional

76 acatou. Sugere que se apresente o problema e a AGB Nacional acate. **Edivânia (SL**
77 **Fortaleza)** - a Seção Local recebeu uma solicitação da professora Vanda Claudino Sales
78 solicitando que a SL entre com uma ação no Ministério Público Federal sobre a decisão do
79 CONAMA. O que a SL sugere é que este ponto seja discutido entre as Seções Locais a fim
80 de ampliar a manifestação que já está sendo mobilizada pela professora. **Felipe (SL**
81 **Fortaleza/DEN)** - considera que essa questão extrapola a escala da Seção Local Fortaleza,
82 e é uma demanda de escala nacional. Ressalta haver um documento que já teria sido
83 apresentado ao MP do Estado do Ceará, que poderá ser divulgado amanhã. Solicita-se que
84 esse processo seja divulgado amplamente pela AGB e que as Seções Locais façam este
85 mesmo pedido em seus respectivos MP's estaduais, o que qualquer pessoa física poderá
86 fazer. **Vinicius (SL Vitória/DEN)** - questiona se será discutido isso ou se vai ser apresentado.
87 **Caio (SL SP/Mesa)** - a ideia é a AGB Fortaleza apresentar o documento e mostrar o
88 procedimento para que as Seções Locais ou associados possam se mobilizar fazendo este
89 mesmo pedido. **Sinthia (SL Porto Alegre)** - a questão que a Seção Local Fortaleza coloca é
90 uma questão de escala nacional. Sugere que, caso haja interessados em produzir um
91 documento que ofereça esse respaldo, as delegadas e delegados devem se organizar para
92 que se produza um documento referendado pela RGC. Sugere que a AGB Nacional entre
93 com representação no MPF e que as Seções Locais entrem com representação nos MPs dos
94 seus respectivos estados. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - esclarece que foi a Seção Local
95 Fortaleza que solicitou esse ponto. Coloca que a SL Fortaleza divulgue o documento.
96 **Vinicius (SL Vitória/DEN)** - questiona se amanhã esse assunto será aberto como ponto de
97 pauta. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - confirma que a proposta é essa. **Sinthia (SL Porto**
98 **Alegre)** - questiona se é possível criar um documento para já ir realizando este diálogo.
99 **Edivânia (SL Fortaleza)** - confirma esta possibilidade de articulação. **Encaminhamento:**
100 **discussão do ponto amanhã.** **Aprovação da ata: Leandro (SL Belo Horizonte)** - Após
101 discussão na assembleia da seção, o associado relata uma contradição entre a ata e a
102 convocatória. Registra, contudo, que reconhecem a dificuldade de se fazer a ata neste
103 momento "pandêmico", tendo em vista que a última RGC se delongou, o que torna mais difícil
104 também a fidelidade dos registros. A última votação sobre o XX ENG diz respeito à questão
105 de adiamento ou cancelamento (linhas 489 e 490). Nelas consta a deliberação pelo
106 adiamento do encontro, o que implica que sede, tema, site, mesas, comissões, entre outros
107 sejam os mesmos em 2022. Porém, na convocatória chama para a rediscussão do XX ENG,
108 talvez por uma dificuldade da mesa, e de um ou outro delegado que pode não ter entendido
109 bem de que se tratava o encaminhamento. Encontrando-se aí a contradição, e caso isso se
110 mantenha, a decisão desta RGC Extraordinária irá necessariamente "passar por cima" da
111 decisão desta última RGC. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - confere na ata e menciona que foram
112 duas propostas analisadas e votadas na última RGC. **Leandro (SL Belo Horizonte)** - pontua
113 que a Seção Local Belo Horizonte não vota pela não aprovação da ata, mas registra o
114 equívoco assim relatado, ressaltando que o que entra em contradição com a ata, no caso, é
115 a própria convocatória. **Denis (SL SP)** - Se identifica como servidor do Instituto Chico
116 Mendes, e aponta que a "suspensão" do XX ENG deixou um vácuo na discussão política,
117 num ano dramático (aspectos políticos, ambientais). Menciona que não bastasse as aulas no
118 modo virtual "frias", ainda tem a suspensão do ENG. Relata que não sabe o que é possível

119 fazer, mas que seria salutar pensar algum evento que suprisse essa demanda temporal,
120 reunindo geógrafos no âmbito nacional. Lamenta que num ano simbólico como este, em que
121 o ICMBIO se encontra ameaçado de extinção, o Pantanal já foi 30% destruído, estamos com
122 um "anti ministro", e o nosso maior evento foi cancelado. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** – sugere
123 que se deixe para reforçar esta fala no ponto de pauta destinado à discussão sobre o XX
124 ENG, pois agora estamos discutindo a aprovação da ata da última RGC. **Ronald (SL Niterói)**
125 - reforça que a deliberação da última RGC foi de adiamento e não de cancelamento do ENG.
126 Quando for o ponto XX ENG, sugere que se tome esse cuidado. Entende que a deliberação
127 da RGC ressaltou os pontos que não poderiam ser retirados, mas que deixou em aberto
128 aqueles que poderiam ser alterados. Aponta que seja uma tarefa mesa fazer esta conferência
129 à luz da ata, sobre o que pode ou não mudar. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - a proposta
130 aprovada mantém a estrutura do site, porém permite reformular as questões que foram
131 deixadas "em aberto", sendo apenas alguns pontos já estabelecidos. **Amanda Baratelli (SL**
132 **Três Lagoas/DEN)** - menciona que esta proposta deixou aberta a discussão daquilo que
133 poderia ser alterado ou não, e neste sentido a convocatória está em concordância do que foi
134 escrito na ata. **Caio (SL SP - Mesa)** - na RGC não foi estabelecido o que poderia mudar ou
135 não, isso ficou em aberto e por isso que a discussão foi colocada na convocatória da presente
136 RGC. **Leandro (SL Belo Horizonte)** relata que apontado isso pela Seção Local, aprova a
137 ata, mas sugere que essa discussão seja retomada no ponto 05. A convocatória foi
138 encaminhada com base em fala da mesa e de associados e não da votação. **Caio (SL São**
139 **Paulo/Mesa)** - coloca que a fala registrada aparece em conflito em relação às mesas, mas
140 que após a votação não houve menção às mesas. Propõe que essa discussão seja retomada
141 no próximo dia de RGC (25/10). Aprovada pelo plenário. **Naiemer (SL Belo Horizonte)** -
142 reforça que essa questão da ata refletiu na discussão. Havia duas propostas: uma de
143 cancelamento e uma de adiamento. O entendimento pela Seção foi o de que a proposta de
144 adiamento aproveitaria todo o encontro já produzido sem alterações. Solicita que de hoje para
145 amanhã esse trecho seja revisado e que se averigüe na gravação o que foi, de fato, aprovado,
146 pois se foi aprovado, vale a discussão em toda RGC? **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - afirma
147 que o coletivo da DEN irá rever a ata e a gravação e que será tomada uma posição e será
148 mencionado quando for entrar no ponto 05 (que tratará sobre o XX ENG).

149 **Ponto 2: Prestação de Contas Financeira (discussão e aprovação)**

150 **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - menciona que, antes de passar a palavra para as seções locais,
151 seja introduzido pelo coletivo de tesouraria o conteúdo do comunicado que foi divulgado
152 anteriormente à reunião. **Pedro (SL São Paulo)** - questiona se nesta reunião não haverá a
153 rodada de apresentação das atividades feitas pelas seções locais. **Caio (SL São**
154 **Paulo/Mesa)** - responde que, considerando a última RGC, este ponto foi suprimido para dar
155 celeridade à reunião. **Sinthia (SL Porto Alegre)** - questiona se a supressão dos informes foi
156 decidida na última RGC. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - respondeu à delegada que não foi
157 decidida na última reunião, mas que os pontos foram divulgados previamente na
158 convocatória. **Lorena (SL Presidente Prudente/DEN)** - coloca que quando foi feita a
159 convocatória teve-se a preocupação de reduzir o tempo e o desgaste promovido pela reunião
160 em ambiente virtual, já que só este ponto dos informes consome um tempo elevado da

161 reunião. Essa decisão foi trazida a partir da reunião ocorrida em 31 de julho, deste ano. **Caio**
162 **(SL São Paulo/Mesa)** - lembra ainda que a DEN solicita às locais para que compartilhem as
163 atividades realizadas antes de cada RGC e coloca como proposta a publicização dos
164 relatórios de atividades das Seções Locais antes das RGCs. **Fabírcia (SL Niterói)** - coloca
165 que não sabe se foi realizada uma discussão sobre procedimento de RGC *Online*, mas que
166 é preciso que se compreenda que esta não deve necessariamente seguir o mesmo formato
167 que a presencial. Sugere que se não temos isso estabelecido, é bom termos. Como não
168 houve manifestações anteriores à reunião sugere que sigamos a pauta, apontando as
169 observações levantadas durante a reunião quanto ao andamento da mesma. **Sinthia (SL**
170 **Porto Alegre)** - coloca que deveria ter um ponto de pauta para debater esse procedimento
171 em algum momento, porque o ponto de informes é muito importante na RGC e a supressão
172 do mesmo coloca a RGC como sendo uma reunião meramente “administrativa”. Que
173 possamos sair dessa RGC com um ponto para avaliarmos a metodologia da RGC, pois os
174 informes são importantes para o debate político em escala nacional. **Caio (SL São**
175 **Paulo/Mesa)** - ressalta que até conduzir uma mesa no modo virtual é bastante complexo.
176 Sugere como ponto de pauta na próxima RGC ou uma chamada para construir a RGC virtual.
177 Questiona ainda se há mais contribuições, em seguida passa a palavra à tesouraria. **Felipe**
178 **Rodrigues (SL Fortaleza/DEN)** - inicia o ponto realizando a leitura do e-mail enviado para
179 as locais. Após a leitura informa que como nele consta, o coletivo de tesouraria está
180 trabalhando desde o dia 13/10/2020, a partir da análise que vem sendo feita desde agosto
181 pela comissão constituída na RGC realizada naquele mês. O objetivo é analisar e ajustar o
182 balanço financeiro do biênio 2018-2020. De maneira efetiva a Seção Local de Belo Horizonte
183 tem trabalhado arduamente nesta comissão, e após a posse da nova diretoria da DEN, o
184 coletivo ingressou também nesta comissão. Justifica assim, que o coletivo tem se debruçado
185 nestas tarefas, no balanço financeiro de 2018-2020, na prestação de contas e na tomada de
186 consciência de todos os processos financeiros que envolvem a entidade. Relata que o
187 tesoureiro da última gestão, Pedro Damião tem auxiliado neste processo de transição. Devido
188 à extensão das tarefas e da chegada de novas informações a serem contabilizadas, o
189 processo não foi concluído a tempo de ser apresentado na íntegra nesta RGC. Foi solicitado
190 às Seções Locais que compreendessem a necessidade de se ter mais tempo para finalizar a
191 análise das informações. As outras duas Seções Locais que se disponibilizaram não puderam
192 estar presentes no coletivo, respectivamente Porto Alegre e Cidade de Goiás. Porto Alegre
193 se justificou e se colocou à disposição para ajudar nas tarefas vindouras da comissão.
194 **Gabriel (SL Belo Horizonte/DEN)** – aponta que a comissão financeira foi tirada para
195 organizar um todo financeiro e que as atividades continuam. Ressalta que os dados da
196 prestação de contas de agosto a outubro permitem que se avalie a situação das inscrições
197 do ENG, uma parcela de alíquotas e as retiradas do edital de fomento de iniciativas de
198 combate à COVID-19. **Felipe Rodrigues (SL Fortaleza/DEN)** - ressalta a dificuldade
199 apresentada pelo bloqueio das contas bancárias. Recentemente Pedro (tesoureiro da última
200 gestão) conseguiu o acesso à movimentação das contas, mesmo bloqueadas, dos dois
201 últimos anos, que foi uma das fontes utilizadas pela comissão para realização desta análise
202 das contas da AGB. **Sinthia (SL Porto Alegre)** - coloca como questão de ordem: uma coisa
203 é a prestação de contas da DEN atual. Outra coisa é o trabalho da comissão. São duas coisas

204 diferentes. Outra coisa é o que se encontra no estatuto (toda a RGC tem prevista a prestação
205 de contas trimestral). Além da prestação trimestral da DEN, deve haver a prestação de contas
206 das locais. Como questão de ordem deve-se discutir a atual prestação e depois se discute a
207 questão da comissão. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - passa a fala para as Seções Locais e
208 sugere que depois seja colocada a questão da comissão financeira. **Pedro (SL São Paulo)** -
209 coloca questão de ordem. Informa que foi passado por ele, os balanços e informações
210 suficientes para que fosse feita a prestação de contas trimestral pela atual tesouraria referente
211 ao último trimestre. Coloca ainda que em setembro a comissão não funcionou pois não houve
212 retorno das locais. **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - coloca para organização, que
213 o Pedro trouxe uma questão de ordem e tem muita gente se inscrevendo, assim volta-se ao
214 coletivo de tesouraria e depois passa para as Seções Locais? **Ronald (SL Niterói)** - consulta
215 o estatuto e ressalta que ali consta que a prestação de contas deverá ser feita a cada 12
216 meses. Sendo apenas uma prática que se tornou comum a realização da prestação de contas
217 de 3 em 3 meses. A questão de ordem foi apresentada a partir de um ponto que não está no
218 estatuto. Compreende que o que foi pontuado pelo coletivo de tesouraria é que a prestação
219 de contas, caso fosse apresentada nesta RGC, mostraria resultados imprecisos e que isto
220 não ajudaria a compreender a realidade financeira da entidade. **Caio (SL São Paulo/Mesa)**
221 - pontua que a apresentação de algo que ainda há pendências, pode gerar questionamentos
222 e desconfiças e que o ideal é que se preste conta a partir de um balanço financeiro
223 consolidado. É impreciso concluir uma prestação em cima de algo incompleto, pode agravar
224 sérias consequências em futuras prestações de conta em outras RGC. Coloca ainda que a
225 mesa compreende a questão de ordem levantada, mas que vê problemas em levantar um
226 documento a partir de outros que ainda não foram concluídos. **Felipe Rodrigues (SL**
227 **Fortaleza/DEN)** - esclarece porque juntou dois pontos porque nos últimos 3 meses a
228 prestação de contas está sendo tocada pela comissão financeira, e não somente pelo coletivo
229 de tesouraria. Somente compuseram a comissão SL Belo Horizonte, Felipe e Pedro. O Pedro
230 passou as informações, elas existem, porém, foi passado na segunda-feira, o que não nos dá
231 condições de tempo. **Sinthia (SL Porto Alegre)** - reforça que não há erro na menção dela ao
232 estatuto. Se as Seções Locais devem fazer prestações de contas trimestrais, a DEN deveria
233 também fazê-lo por uma questão política, para debater a política financeira da entidade. Este
234 deve ser um ponto de pauta permanente. A grande questão que aprendemos com o estatuto
235 é debater politicamente este documento. Do ponto de vista da responsabilidade institucional
236 das locais o compromisso destas é o de apresentar a questão financeira no momento da
237 RGC. Pondera que está de acordo caso a mesa encaminhe pelo relato da situação financeira
238 das locais. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** – encaminha para a apresentação dos relatos
239 financeiros das locais. **Cássio (ABC)** - não chegou a discutir claramente esse ponto, porque
240 a reunião foi na semana anterior. **Márcio (SL Aracaju)** - esse ponto foi um ponto bastante
241 discutido, não é de hoje que a questão financeira tem apresentado problemas. Apresentou
242 na assembleia, solicitação para a RGC: Inclusão da Seção Local Aracaju na comissão que
243 está produzindo o balanço financeiro. **Vanessa (SL Aracaju)** - ressalta a dificuldade da SL
244 acompanhar as problemáticas das contas. O intuito de indicar um membro da SL é buscar
245 um maior detalhamento e acompanhamento deste levantamento. Destaca ser um volume
246 muito grande de dados e reconhece a dificuldade de debater essas questões sem se apropriar

247 do material. A Seção Local irá se apropriar do debate, tanto para esclarecer os
248 questionamentos que a Seção Local possui no momento, quanto para contribuir com o
249 processo. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** solicita saber se é a associada Catharina quem se
250 dispõe a participar da comissão. **Vanessa (SL Aracaju)** - esclarece que ainda não se tem um
251 nome, mas que ainda será indicado, se não sair da assembleia, sai da diretoria. **Caio (SL**
252 **São Paulo/Mesa)** - solicita que envie o contato da pessoa para o e-mail da AGB Nacional.
253 **Leandro (SL Belo Horizonte)** - como acompanhamos o coletivo financeiro e sabíamos das
254 dificuldades apresentadas pela tesouraria, portanto, não se discutiu o ponto específico. Indica
255 que entende a tesouraria da Nacional e sua necessidade de mais tempo para apresentação
256 das contas. **Caicó** não está presente. **Heloisa (Campinas)** - entende que é importante, mas
257 que o momento é atípico e entende o atraso, não tem ninguém da SL Campinas para
258 contribuir no momento. **Edivânia (SL Fortaleza)** - a Seção Local está de acordo com o
259 coletivo e solicita que o coletivo encaminhe o mais rápido possível. **Igor (SL João**
260 **Pessoa/DEN)** - o encaminhamento foi no sentido de compreender o coletivo. **Flávio (SL Juiz**
261 **de Fora)** - não tem contribuição. **Caroline (SL Marechal Rondon)** - fez a reunião antes do
262 envio e não têm contribuição. **Astrogildo (SL Niterói)** - fez a assembleia antes do e-mail
263 enviado pelo coletivo da tesouraria e comissão financeira. Não têm contribuição. **Carolina**
264 **(SL Presidente Prudente)** - foi uma discussão ampla na SL. Também se posicionam em
265 solidariedade à posição da tesouraria. **Hiago (SL Porto Alegre)** - pontua que era o “delegado”
266 que deveria ajudar na comissão, mas que por não ter visto e-mail não pôde fazê-lo. O
267 problema não é não ter dado tempo de expor as contas, mas acha importante discutir o que
268 já possui de acúmulo sobre a questão financeira. **Sinthia (SL Porto Alegre)** - foi uma
269 discussão longa na SL, avaliando a gravidade de um momento em que não teremos ENG.
270 Aponta para as consequências disso junto às contas da nacional e das locais. Entendem que
271 a questão da política financeira não se limita a apresentação de números, nem de mostrar se
272 os valores batem ou não, mas de apresentar os problemas da entidade no que diz respeito à
273 questão financeira. Para se fazer um fórum de políticas financeiras, tem que se saber quais
274 são os problemas financeiros da entidade. O encaminhamento é que essa comissão
275 apresente os problemas e questões que nos permitam pensar e construir o fórum de políticas
276 financeiras. Na sequência ao fórum, as questões voltam para a próxima RGC deliberar. O
277 que está em jogo é: como esta tesouraria pensa a política financeira? Como esta tesouraria
278 vê a entidade? Qual é a proposta inicial de gestão? Destaca que não há como debater o
279 ponto 04 sem debater os pontos 03 e 02. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - destaca que o ponto
280 04 não está aberto, embora os pontos apareçam em algumas falas. Destaca que estamos
281 debatendo o ponto 02. **Carla (SL Rio de Janeiro)** - a reunião foi apenas ontem. A SL
282 esperava um panorama geral do trimestre, embora compreenda a dificuldade de apresenta-
283 lo tão já. **Airton (SL São Paulo)** - a Seção Local entendeu a dificuldade, e dá apoio para a
284 SL nesta transição. **Diego (SL Três Lagoas)** - compreendemos a questão do tempo,
285 concordam que talvez em uma próxima RGC seja apresentado a prestação sem dúvidas.
286 **Natália (SL Vitória)** - compreende a dificuldade. Não tem muito o que acrescentar diante de
287 tudo que foi retratado pelas outras SL, compreendem a transição de gestão e no momento
288 não conseguem indicar alguém para contribuir e somar nesta tarefa. **Caio (SL São**
289 **Paulo/Mesa)** - questiona se tem mais algum questionamento ou se. **Sinthia (SL Porto**

290 **Alegre**) - solicita que o coletivo faça um relato das dificuldades, não necessariamente dos
291 números. **Felipe (SL Fortaleza/DEN)** - questiona como pode apresentar algo robusto sem o
292 resultado final. Os macro desafios já sabemos, não teremos ENG. **Leandro (SL Belo**
293 **Horizonte)** - questão de ordem - o que a Sinthia coloca irá aparecer no ponto três. Talvez
294 para melhorar a dinâmica da RGC. **Lorena (SL Presidente Prudente/DEN)** coloca que a
295 comissão que está realizando o balanço do biênio possui argumentos para trazer informações
296 sobre o balanço que está em discussão, assim a fala do Leandro contempla. **Gabriel (SL**
297 **Belo Horizonte/DEN)** - pontua que a comissão, que às vezes se confunde com a tesouraria
298 por serem os mesmos membros, organizou um relato sobre a comissão para apresentar no
299 ponto 3, que refere-se às atividades que estão sendo feitas pelo coletivo. **Felipe (SL**
300 **Fortaleza/DEN)** - o questionamento da seção local Porto Alegre é muito maior do que três
301 meses, posto que três meses não revelam nada, ainda mais em uma pandemia. São números
302 que revelam os quadros, o que é importante. **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - o
303 questionamento está mais a ver com o ponto 03. A tesouraria já fez a justificativa da não
304 prestação de contas trimestral e pelas falas das Seções Locais, compreenderam a situação
305 da atual tesouraria, portanto este ponto já exauriu. **Fabírcia (SL Niterói)** - como
306 encaminhamento foi seguir a pauta, sugere, enquanto associada, que se acate a justificativa
307 de tesouraria, referendando a justificativa do coletivo e, em seguida, tocando para o ponto
308 03. Ressalta sobre a questão de procedimento, sugere resgatar o que já foi deliberado no
309 fórum que ocorreu em São Paulo, provavelmente em 2016, porque há ali sugestões que já
310 foram deliberadas neste fórum de política financeira anterior. **Sinthia (SL Porto Alegre)** -
311 Reforça que a discussão feita na seção local Porto Alegre foi a de que, tudo bem não haver
312 prestação de contas por ora, mas é necessário pensar politicamente a tesouraria. O que
313 preocupou a Seção foi o e-mail enviado pela seção local Belo Horizonte, informando que o
314 ponto não é deliberativo. Reforça que não é uma cobrança, mas um "pensar" juntos, ainda
315 mais em um ano em que foi decidido não realizar o ENG, que foi uma decisão complicada,
316 assim há o que se pensar, o que a tesouraria fez em 2018-2020 e o que pensamos agora
317 para se discutir no Fórum de políticas Financeiras. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - coloca que
318 os objetivos do coletivo de tesouraria vão aparecer com maior clareza no ponto 4. **Vinicius**
319 **(SL Vitória/DEN)** - não é porque não teve uma apresentação que não se tem um esforço de
320 reflexão. A compreensão dos esforços do outro é uma questão importante.
321 **Encaminhamento:** o coletivo de tesouraria, a partir da conclusão do balanço das contas do
322 biênio 2018/2020, deverá enviar pelo menos 15 dias antes da próxima RGC, o referido
323 balanço, para que as Seções Locais possam discutir nas suas assembleias.

324 **Ponto 03: Balanço financeiro biênio de 2018-2020 (discussão e aprovação)**

325 **Cássio (SL ABC)** - sem contribuições. **Márcio (Aracaju)** - neste ponto a SL sentiu a maior
326 dificuldade de expor uma posição. Entende que esse debate vai influenciar muito nas políticas
327 financeiras das locais, principalmente diante da ausência do XX ENG. Se colocam para
328 compor a comissão. **Bruno (SL Belo Horizonte)** – entende-se que agora que várias Seções
329 Locais se prontificaram a auxiliar na comissão. Entendem que é um esforço que está sendo
330 feito na direção de qualificar as prestações de contas daqui para frente, mais do que uma
331 auditoria das contas que passaram, até porque prestações já foram apresentadas e

332 aprovadas. **Leandro (SL Belo Horizonte)** - essas discussões irão embasar o fórum de
333 políticas financeiras enquanto coletivo de Seções Locais para conseguir pensar de forma
334 qualificada no debate de política financeira. **Pedro (SL São Paulo)** - deixa um agradecimento
335 público à Seção Local Belo Horizonte de revisar todas as prestações de contas. Tendo sido
336 o trabalho da Seção Local Belo Horizonte e especialmente do Bruno Fernandes (Brunão),
337 que foi o que deu o pontapé inicial para a atividade da comissão. **Roberta (SL Campinas)** -
338 não tem contribuições. **Fortaleza** ficou sem conexão. **Igor (SL João Pessoa/DEN)** - não tem
339 contribuições. **Edivânia (SL Fortaleza)** - não possuem contribuição para o ponto e coloca
340 que a seção discutiu mais as políticas de fortalecimento financeiro. **Albert (SL Juiz de Fora)**
341 - não têm contribuições, mas ressalta a importância dessa comissão e a presença das Seções
342 Locais que se comprometeram a construir a comissão. **Carolina (SL Marechal Cândido**
343 **Rondon)** - não tem contribuições. **Astrogildo (SL Niterói)** - pelos mesmos motivos, não têm
344 contribuições. Ressalta que as dificuldades estão ampliadas agora. Ressalta que a AGB não
345 está em uma situação nem um pouco regular e pede sensibilidade política sobre o momento
346 que estamos vivendo. **Carolina (SL Presidente Prudente)** - discutiram apenas a política
347 financeira da entidade como um todo. Reforça ainda a importância de que se tenha
348 solidariedade no momento, como foi trazido na fala do Astro. **Sinthia (SL Porto Alegre)** -
349 está incomodada com o uso da palavra 'solidariedade'. Reforça que o debate é político. Não
350 é uma questão de solidariedade e de cobrança, solidariedade só de classe. Quer entender
351 politicamente qual situação temos, quais foram os problemas centrais para se chegar a essa
352 situação. Traz que debater a regularização da DEN é debater a regularização das locais.
353 Vamos virar de vez "fora da lei" sem o CNPJ, ou vamos regularizar? É esse o debate. Expõe
354 ainda, que nunca saiu da AGB, e que não vem sempre a RGC por motivações pessoais, e
355 que a AGB é discussão política. E que é necessário fazer um amplo debate no ponto 3 para
356 depois ir para o ponto 4. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - coloca que a pauta foi construída e
357 divulgada, e a proposta de discutir um ponto a partir do e-mail que foi enviado pela tesouraria
358 também. Traz ainda que a discussão financeira vai acontecer, e que a tesouraria vai se
359 posicionar, e a realidade atual financeira de cada local vai ser trazida pelas locais, no ponto
360 4. **Carla (SL Rio de Janeiro)** - entende a questão do balanço para além de uma auditoria.
361 Ausência de evento, reforça o papel da comissão, entender o que aconteceu politicamente
362 na entidade. **Airton (SL São Paulo)** - Traz que a Seção recorreu ao balanço da gestão da
363 DEN (2019/2020) - publicado em 12 de setembro de 2020- e com base neste documento
364 tiraram propostas. Coloca que a AGB possui uma dívida permanente de R\$4.386,82, e que é
365 preocupante. Assim, essa preocupação será a baliza do ponto 4. Outra preocupação é a
366 questão da regularização do CNPJ da entidade, reforça que isso demanda muito trabalho e
367 é um processo complicado, e se coloca enquanto AGB SP solidários a esse processo.
368 **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - discutiram pouco o ponto e não tem acúmulo
369 para acrescentar. **Juliana (SL Vitória)** - nesse ponto não tem nada para acrescentar. **Caio**
370 **(SL São Paulo/Mesa)** encaminha: a comissão responsável pelo balanço financeiro de
371 2018/2020 (formada na RGC de agosto) deverá finalizar o mesmo e o disponibilizar para as
372 Seções Locais com antecedência, para que a discussão possa acontecer com os documentos
373 em posse das Seções Locais. **Felipe (Fortaleza/DEN)** - pontua, que o coletivo da tesouraria
374 não está com a pretensão de esconder dados e que é necessário compreender que as

375 dificuldades não são de agora. A AGB vive hoje de evento, mas de 60% de toda a
376 arrecadação vem de evento, daí a necessidade de pensar, 20% vem de alíquotas das Seções
377 Locais, 20% veio de fomento. Tem as despesas fixas e 2% delas são com taxas bancárias.
378 O que entra na AGB não comporta o gasto, as alíquotas da AGB não mantêm a AGB. Mostrar
379 conta por conta, para que tenhamos essa visão. **Pedro (SL São Paulo)** - aproveita a fala do
380 Felipe e complementa que de outubro de 2019 a setembro de 2020 a entrada de alíquotas foi
381 pouco mais de R\$ 9.000,00, e no mesmo período, a saída foi de mais de R\$ 65.000,00. Por
382 aí percebe-se o rombo que a nacional tem. O maior valor de saída mensal é o salário do
383 secretário da DEN. **Sinthia (SL Porto Alegre)** - precisamos elaborar questões e não só
384 respostas. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - lembrando que com o CNPJ da AGB inapto, o fundo
385 de garantia não é pago. INSS e o salário é pago, desde o início do ano está. **Ponto 04:**
386 **Política financeira da entidade. Caio (SL São Paulo/Mesa)** - abre o ponto de pauta.
387 Esclarece a que pé está a regularização. A eleição ocorreu no dia 03 de outubro, estamos
388 em um processo complicado de regularização. Como a DEN está toda pulverizada, entrou
389 em contato com o cartório sobre a assinatura digital. Foi um documento teste e vamos tentar
390 encaminhar. Depois disso, vem o banco e, como a Lorena continua na presidência, isso será
391 uma facilidade. Colocando os responsáveis ativos na conta bancária, outro problema é a
392 regularização do CNPJ. A última declaração de imposto de renda foi na gestão 2010/2012.
393 Além da regularização, o CNPJ da entidade estava no nome do presidente da DEN da gestão
394 2010/2012 até recentemente (até início de 2020). Assim, desde 2013 não se declara o mesmo
395 e isso ocorreu por diversos motivos, desde problemas com documentos até posicionamentos
396 de antigos presidentes da DEN de não passar o CNPJ da AGB para o seu nome. Na gestão
397 da Lorena começamos este processo, como a Lorena continua, será mais rápido, porque não
398 irá precisar transferir o CNPJ de nome. Estimativa de que em até quatro meses, o que pode
399 travar é o cartório, é uma eleição no formato novo. Segundo a contadora (Madalena), não
400 tem como ter uma projeção do valor da multa/dívida em relação a declaração do imposto de
401 renda junto a Receita, pois é necessário gerar o certificado digital primeiro. Outra despesa é
402 a multa do FGTS e o próprio FGTS, uma vez que o último FGTS pago foi em outubro de 2019.
403 O INSS está regularizado. **Lorena (SL Presidente Prudente/DEN)** - destaca que esse
404 processo atrasou devido a pandemia, porque o certificado digital seria gerado na semana que
405 o isolamento começou e as atividades presenciais foram suspensas pela Receita Federal.
406 **Cássio (ABC)** - destaca algumas experiências da seção local, construção de minicursos,
407 facilidades decorrentes do site, sugere que as outras Seções Locais olhem como funciona a
408 associação, destaca que a princípio orientam para entrar em contato com uma Seção Local
409 próxima, mas quando não podia associava. Um ponto central foi exatamente como a AGB
410 tem ficado dependente dos encontros e precisa de alternativas, uma delas é a realização dos
411 cursos. Outro caso é os gastos com taxas bancárias, não seria mais interessante uma
412 alteração? Como funciona o nosso sistema de associação, é um vínculo pelo ano e não tempo
413 decorrido, será que compensa? Não sabe se é estatutário ou não. Necessário de um
414 processo de contrapartida. **Márcio (SL Aracaju)** observou as propostas da 139 RGC, como
415 estamos passando por um processo de, acabamos. A Seção Local indica que precisamos
416 fazer um debate mais efetivo trazendo a importância da associação para o movimento dentro
417 da SL e da Nacional. Outro encaminhamento da assembleia foi trazer o encaminhamento do

418 fórum de políticas financeira, especialmente considerando que não teremos ENG no próximo
419 ano. Questiona a DEN quando iremos discutir uma previsão de data para o fórum. A
420 assembleia trouxe a preocupação de reavaliar a participação dos palestrantes nas mesas do
421 XX ENG, para que sejam mais próximos. Outra questão debatida é o parcelamento das
422 associações. **Vanessa (SL Aracaju)** - evidencia que estes primeiros pontos de pauta
423 acabaram se misturando bastante, a preocupação é que façamos um debate político, ficamos
424 em um vácuo enorme. Esperávamos no mínimo que isso fosse melhor discutido e conduzido
425 na RGC. Destaca a dificuldade de debater facilmente pela própria dinâmica de uma RCG
426 virtual, devemos aqui acumular o que vamos ter de destaque/discordâncias, para que
427 futuramente consigamos avançar nesta questão. **Bruno (SL Belo Horizonte)** - destaca que
428 enviou para a AGB Nacional um e-mail e que vai muito em sentido no que a Vanessa falou.
429 A SL entende a importância do debate, visto que o último foi em 2012. Precisamos do balanço
430 financeiro para propor políticas, já está claro que os encontros são o principal financiador da
431 entidade, isso não é bom politicamente para a AGB. Outra crítica é que a AGB virou uma
432 organizadora de encontros. O fato de não ter ENG em 2020 nos mostrou. O anexo I são
433 soluções paliativas, nada disso vai superar o 60% do financiamento em torno do encontro.
434 Questiona as contrapartidas apresentadas, pontua que não é possível para uma RCG virtual
435 sendo ela corrida, deliberar como política financeira. Proposta: que o ponto não seja
436 deliberativo, mas cumulativo. Que o fórum de políticas financeiras, se possível, seja
437 presencial em meados de 2021 e que o ponto de pauta política financeira (para além de
438 prestação de contas). **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - abre para a discussão sobre o teto da
439 reunião. **Encaminhamento:** acordou-se o adiantamento das falas de Fortaleza, Rio e
440 Campinas e as demais seções locais expõem suas colocações. **Edivânia (SL Fortaleza)** -
441 relata que uma das grandes discussões foi que o fórum seja em fevereiro 13 e 14. Este fórum
442 deverá discutir questões externas, mesmo que o estatuto não permita, pois, o Brasil está
443 passando por muitos cortes e isso perpassa pelo nosso profissionalismo. Sugere que o saldo
444 fique nas contas das Seções Locais ativas que tenham conta bancária regularizada e que
445 haja rotatividade. Reavaliou as associações e suas categorias, talvez aumentar um pouco o
446 valor para cada categoria. Talvez avaliar as filiações devido ao ENG. Discussão de
447 investimento financeiro, conta poupança. **Heloisa (SL Campinas)** - está contemplada com a
448 fala de Belo Horizonte. **Carla (Rio de Janeiro)** - discutiu-se a possibilidade de organizar
449 seminários, cursos de formação de eixos temáticos trabalhados pelos GTS, junto com
450 movimentos populares e o caixa fosse dividido com os movimentos e entidades parceiras na
451 construção desses eventos. **Lucas (SL João Pessoa/DEN)** - ressalta que a Seção Local não
452 está de acordo com a proposta da necessidade de estar associado para publicar na Terra
453 Livre, pois o possível ganho financeiro não compensaria a perda política dessa decisão. Uma
454 proposta foi pensar em contrapartidas, desconto com editores, aproveitando o diálogo da
455 nacional com as editoras por conta da Terra Livre. Sobre a produção de *botons*, camisetas e
456 canecas, houve a preocupação com as demandas e na operacionalização desses processos.
457 Pontua a dificuldade da Seção Local aprofundar esse o debate desse ponto, perante o
458 esvaziamento das assembleias no formato virtual. **Albert (SL Juiz de Fora)** - pontua em
459 pensar em contrapartidas, realização de minicursos para associado, criação de prêmios ou
460 concursos de ideias, em conjunto dos GTs e GDs ativos buscar parceria com livrarias e

461 editoras. Construir um calendário que estabelece um plano de trabalho. Aumento da Alíquota.
462 Rever o orçamento para convidados em encontros, uma vez que boa parte do orçamento gira
463 em torno dessa despesa. Devido à emergência da questão, que a data do Fórum seja entre
464 janeiro e fevereiro de 2021, considerando o calendário escolar e universitário, para que todos
465 possam participar. Em relação a transferência do dinheiro da AGB Nacional que está na conta
466 bancária do antigo primeiro tesoureiro da DEN (Pedro – 2018/2020) é essencial que o mesmo
467 fique em uma conta de uma Seção Local regularizada. **Caroline (SL Marechal Cândido**
468 **Rondon)** - manter a autonomia das Seções Locais sobre as parcelas e valores. Pensar na
469 questão política da AGB ao capacitar os recursos. **Astrogildo (SL Niterói)** - sobre a
470 discussão da reformulação política da entidade, pontua que a AGB tem gastos fixos, porém
471 as entradas não são fixas, isso é problema. Coloca que a entidade precisa debater sua política
472 financeira, fazer um levantamento dos custos fixos para traçar um mapeamento de quais
473 ações vão ser tomadas. E que a conclusão de discussão deste ponto seja feita no Fórum de
474 políticas financeiras. Sobre o protocolo de ação de onde vai o dinheiro da conta da nacional
475 em momentos de transição, é sensato que o valor vá para as SL regularizadas em suas
476 contas bancárias e CNPJ. Ressalta que a realização do fórum precisa ser realizada ainda
477 este ano, por conta da urgência da saúde financeira da entidade. **Fabricia (SL Niterói)** -
478 pontua que as propostas já foram aprovadas (encontra-se no anexo I) e que houve uma
479 repetição das mesmas. **Carolina (SL Presidente Prudente)** - está de acordo com as
480 propostas colocadas por Belo Horizonte e Niterói. Pontua a necessidade de urgência da
481 realização do Fórum, para que seja realizado até o final de janeiro, compreendendo que a
482 DEN teria tempo hábil para a regularização do CNPJ. Ressalta a importância de definir uma
483 metodologia dos pontos do fórum. Questiona porque esse fórum ainda não foi realizado? Não
484 é por conta da pandemia, mas sim que as pautas de ENG sempre são colocadas na frente.
485 Não é possível mais adiar a discussão sobre as questões financeiras da entidade em prol dos
486 encontros. Coloca que é preciso definir um protocolo em relação a transferência do dinheiro
487 nas contas, ser debatido dentro do fórum. Pontua que o dinheiro precisa ir para uma Seção
488 Local ativa, presente em RGC e esteja na construção com da AGB Nacional. **Lorena (SL**
489 **Presidente Prudente/DEN)** - destaca que a Seção Local pautou que não dá para ficar nas
490 contas de tesoueiros, mas sim em contas das Seções Locais. **Hiago (SL Porto Alegre)** -
491 coloca que a seção debateu bastante sobre como levantar recursos para além das inscrições
492 do ENG. Outras discussões foram: quantas Seções Locais estão em dívidas com a DEN,
493 quais são os valores das alíquotas das Seções Locais, como é definido politicamente esses
494 valores. Ainda, o que a AGB não está fazendo, ou faz de errado, com que não possui muitos
495 associados. **Sinthia (SL Porto Alegre)** - menciona que os pontos 2 e 3 deveriam ter sido
496 discutidos tal qual foram colocados, para que aí sim pudéssemos discutir o ponto 4. A Seção
497 Local entende que o ponto 2, não deve ser apenas uma prestação de contas, mas sim de
498 discussões de políticas financeiras. A leitura da DEN em termos de políticas financeiras, que
499 seja organizado o Fórum a partir do debate e para a realização do fórum pegar
500 encaminhamentos dos fóruns anteriores (2009 e 2012). Complementa ainda as Propostas já
501 iniciadas pelo Hiago: próxima RGC prestações de contas 2018/2020; prestação de contas da
502 DEN atual; levantar os debates e eixos de discussões para organizar o Fórum de políticas
503 financeiras; trazer as atas dos Fóruns de Políticas Financeiras para lermos (o primeiro

504 realizado em 2009 e o segundo em 2012); questões para pensarmos: se tivermos que
505 devolver todo o valor das inscrições do ENG, quanto perderíamos? Outra questão: onde as
506 Seções Locais estão fisicamente alocadas? Ou não há um local físico? Quantas Seções
507 Locais estão em dívida com a DEN? Quantas Seções Locais a AGB tem atividade e que
508 conseguem repassar alíquota? O que teremos que ter em caixa até 2022? Quais são os
509 valores das alíquotas da Seções Locais pelo Brasil? Quais são as prévias de gastos para a
510 regularização da AGB Nacional? Quando foi a última declaração de Imposto de Renda? Qual
511 é o montante de dívidas da AGB? Quais ações políticas teríamos para sustentar a AGB
512 Quantas Seções Locais estão dívida com a DEN, seja alíquotas, seja apoio financeiro para
513 participar de RGC. Custos da estrutura da AGB: patrimônio; sede; trabalho da secretaria
514 administrativa. Uma questão a ser discutida em um fórum é sobre as anuidades, pois há
515 entraves no Estatuto. Partido isso podemos problematizar: a sede; a DEN; as Seções Locais
516 (inclusive as Seções Locais “vaga-lumes”); a relação entre DEN - Seções Locais; a AGB
517 Nacional e seu *status* jurídico; as condições para a ação política e quais ações políticas vamos
518 encampar como ponto de partida; as relações interinstitucionais; a fortalecimento da AGB
519 como a Instituição que congrega estudantes, professores e pesquisadores. Fortalecer o ENG,
520 se estamos caindo num esvaziamento ou é ainda forte? **Airton (SL São Paulo)** - pontua que
521 a Seção Local São Paulo discutiu uma série de assuntos neste ponto. Coloca que pelas falas
522 das Seções Locais, rodou e rodou e acabou caindo em um ponto: a principal política financeira
523 é termos Seções Locais atuantes, não tem como escapar. O que é uma Seção Local atuante?
524 É fazer uma agenda. É essa ideia que a atual gestão da Seção Local São Paulo vai tentar
525 levar adiante, agenda dinâmica, com assuntos que estão no debate no momento. Utilizou-se
526 muito de mesas redondas e palestras, mas a procura é pequena. Um grupo de professores
527 procuraram a AGB porque iriam fazer concurso na prefeitura municipal de São Paulo e estes
528 não tinham condições de estudar a matéria. Assim, a AGB São Paulo organizou um curso
529 preparatório para estes professores, que teve um público muito grande. Parte deste público
530 procurou a Seção Local para se associar e ficou cativo. A atual gestão vai tomar o cuidado
531 de oferecer esses cursos, porque é unir o útil ao agradável. A Seção Local fez uma
532 comparação de quem fez o curso e quem foi aprovado no concurso e para a satisfação da
533 Seção Local perceberam que cumpriram o papel da educação, pois a maior parte que passou
534 pelo cursinho da AGB, conseguiram passar no concurso. Outra coisa que a Seção Local tem
535 lutado para manter o Boletim Paulista de Geografia, as Seções Locais que têm publicações
536 sabem que é importante isso. É uma dificuldade gigantesca para quem edita revista, tem uma
537 colega que está fazendo uma pesquisa de pós-graduação sobre o BPG e este tem uma
538 contribuição importante. A proposta é tentar ser atraente para os associados. Outra proposta
539 que surgiu de uma colega que faz parte de uma entidade indigenista, que fazia suas
540 associações via estes bancos convencionais, como era pequena, informatizaram a
541 associação em um banco digital e os custos caíram, uma estrutura que fica bem mais barato.
542 A gestão vai pensar em cortar estes custos. **Amanda (SL Três Lagoas/DEN)** - as alíquotas
543 não sustentam a entidade e temos problemas nacionais e local. Uma das possibilidades a
544 partir do anexo já exposto depois da RGC realizada em Presidente Prudente, é utilizar o
545 imposto de renda para a entidade, uma forma de arrecadação e uma forma de aproximar as
546 pessoas que contribuíram em outros tempos, mas é algo que temos que consultar. Tinham

547 pensado em várias atividades, mas com a pandemia não deu certo. **Natália (SL Vitória)** - se
548 sente contemplada com as falas anteriores, principalmente da Seção Local Três Lagoas, pois
549 a Seção Local tinha várias propostas para o início do ano, mas com a pandemia ficou
550 impossível de realizar. A Seção Local desde 2012 não está regularizada, não tem sede, logo,
551 não tem gastos em relação a isso. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - ressalta que as propostas
552 enviadas foram como anexo na ata 139ª, e que a Lucimara colocou na plenária política a
553 possibilidade de se captar parte do imposto de renda declarado. **Pedro (SL São Paulo)** -
554 ressalta que algum associado (não se recorda de onde) enviou uma lista com sugestões de
555 políticas financeiras, e que boa parte dessas sugestões só será possível a partir da
556 regularização do CNPJ. Coloca ainda a necessidade de retirar o valor da conta, porque caso
557 vire o ano com esse valor ele terá problemas com a receita federal. Espera que esse valor vá
558 para uma seção politicamente ativa e com contas regulares. Para ciência, informa que na sua
559 conta há o montante de R\$94.820,66 centavos. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - esclarece que
560 a ideia era esgotar as Seções Locais agora e amanhã volta no primeiro ponto, para
561 encaminhamento. **Leandro (SL Belo Horizonte)** - coloca que na passagem dos pontos pelas
562 seções locais, apareceu uma ruptura, que é: pensar e encarar a política financeira de forma
563 estrutural e pensar e encarar ações pontuais de lidar com o financeiro (que deve ser em outro
564 momento) e que os delegados e delegadas pensem com carinho, em relação à entidade.
565 **Lucas (SL João Pessoa)** - coloca que é só para não perder a fala da Seção Local Niterói, se
566 mostram solidários e se colocam à disposição para ajudar nesses documentos, destaca que
567 a Seção Local João Pessoa também passou por tentativas de retirada da sala da AGB antes
568 do ENG. E, por fim, demonstra preocupação com os riscos constantes que as Seções Locais
569 passam a cada nova necessidade de espaços nas instituições. **Sinthia (SL Porto Alegre)** -
570 sugere que a mesa comece com todos os encaminhamentos já levantados. E reforça que seu
571 encaminhamento é que a partir das sugestões sejam levadas para o Fórum. **Caio (SL São**
572 **Paulo/Mesa)** - após as falas finais, encerrou a reunião.

573 **DIA 25/10 (DOMINGO):**

574 **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - abre para apresentação das(os) delegadas(os) presentes. Após
575 apresenta os pontos de pauta da convocatória que ainda não foram debatidos. Antes do início
576 da discussão dos pontos restantes, **Lorena (SL Presidente Prudente/DEN)** solicita que
577 as/os delegadas/os tenham mais cuidado e paciência para com o debate. **Arthur (SL Belo**
578 **Horizonte)** - solicita que o ponto sugerido por Fortaleza-CE fosse debatido por último, de
579 modo a dar mais tempo e quórum para o debate sobre o ponto do ENG. **Vinicius (SL**
580 **Vitória/DEN)** - pondera que, sendo este um ponto pouco extenso e que tem alguma urgência,
581 entende-se que este ponto deve ser encaminhado primeiro. **SL Belo Horizonte** - retira a
582 proposta. **4. Política financeira da entidade.** Com base nas propostas já encaminhadas por
583 outras Seções Locais apresenta-se o arquivo organizado pela DEN com as sugestões de
584 encaminhamento já enviadas. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - lembra da proposta da Seção
585 Local Belo Horizonte de que este ponto não fosse encaminhativo, porém deliberativo.
586 **Leandro (SL Belo Horizonte)** - qualifica a proposta da Seção Local Belo Horizonte e sugere
587 que os encaminhamentos sobre política financeira venham na sequência do fórum, sendo
588 apenas debatidas agora. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - lembra que o Fórum não tem caráter

589 deliberativo. **Leandro (SL Belo Horizonte)** - pondera que ele pode ocorrer e na sequência
590 realizar-se-ia uma RGC. **Paola (SL Belo Horizonte)** - coloca que esse fórum seria um espaço
591 de qualificar o que a AGB quer dar de encaminhamento para política financeira, um espaço
592 de debate mais estrutural da política financeira. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - sugere que
593 iniciemos a discussão do ponto a partir da discussão das datas. **Leandro (SL Belo**
594 **Horizonte)** - relembra da proposta feita por Bruno Fernandes no sábado, de que as políticas
595 financeiras deveriam resultar de um processo de acúmulo e debates pelas Seções Locais,
596 sendo o período de realização sugerido para julho de 2021. **Felipe (SL Fortaleza/DEN)** -
597 tendo em vista a possibilidade de várias Seções Locais estarem em processo eleitoral no final
598 do ano e, ao mesmo tempo, a urgência do debate sugere-se que o Fórum ocorra na 2a
599 semana de fevereiro de 2021. **Igor (SL João Pessoa/DEN)** - concorda com a necessidade
600 de realização do fórum. Não houve sugestão de datas da parte de João Pessoa. **Ronald (SL**
601 **Niterói)** - a sugestão de Niterói é que o fórum ocorra o quanto antes, por isto definiu-se a
602 sugestão para início de dezembro de 2020. **Carolina (SL Presidente Prudente)** - propõe que
603 o fórum ocorra tão logo a DEN consiga regularizar as documentações necessárias para o
604 debate, por isso, sugeriu-se que ocorresse no final de janeiro. **Dilermando (SL Porto Alegre)**
605 - posiciona que a construção deste processo deva ser também mais cuidadosa, pensando a
606 programação das atividades, entre outros. Concorda com a Seção Local Belo Horizonte que
607 esse processo deva ser bem elaborado, mas considera julho muito distante, por isso sugerem
608 que o prazo ocorra na sequência de uma próxima RGC (sugestão que ocorra em janeiro),
609 sendo o fórum previsto para março. Sugere que esta RGC que antecede o fórum tenha um
610 caráter de construção dos eixos e atividades deste. **Fábio (SL Rio de Janeiro)** - a Seção
611 Local Rio de Janeiro tem acordo com a proposta da Seção Local Porto Alegre de que a RGC
612 ocorra em janeiro e o fórum na sequência desta reunião. **Natália Crivellaro (SL Vitória)** -
613 lembra que Fortaleza tirou como sugestão os dias 13 e 14 de fevereiro de 2021. Abre-se o
614 ponto para debate das Seções Locais a partir das propostas apresentadas. **Leandro (SL**
615 **Belo Horizonte)** - concorda com a Seção Local Porto Alegre com a necessidade de uma
616 construção mais qualificada em uma próxima RGC, tendo em vista especialmente o fato de
617 que algumas propostas que já foram apresentadas conduzirem a uma empresarialização da
618 AGB. A Seção Local Belo Horizonte retira a proposta. **Ronald (SL Niterói)** - pondera que já
619 estamos amadurecendo a realização deste fórum há aproximadamente 04 anos. Ainda, o
620 fórum não esgotaria todas as questões de política financeira da AGB. Lembra que na RGC
621 de P. Prudente já houve propostas sobre a estrutura do fórum e devem ser lembradas e
622 levadas em consideração, lembrando, inclusive, que há uma tendência de em algumas RGCs
623 não se incorporarem às propostas de RGCs anteriores. Questiona, ainda, que a periodicidade
624 das RGCs não foi definida e pondera que se tem que levar em consideração a qualidade dos
625 debates. **Felipe (SL Fortaleza/DEN)** - decisão com base nessa noção de que as RGCs
626 seguiriam a mesma periodicidade anterior, de 3 em 3 meses. **Lorena (SL Presidente**
627 **Prudente/DEN)** - retira a proposta da Seção Local Presidente Prudente, mas pondera que a
628 data do fórum deva dar condições de tempo para que a DEN consiga regularizar o *status*
629 *jurídico* da entidade. **Fabírcia (SL Niterói)** - aponta que o papel do fórum seja o de definir
630 algumas diretrizes e aprofundar o debate. Considera que antecipar possíveis soluções seja o
631 papel deste fórum e defende que ele deva ocorrer o quanto antes. **Gabriel Bragança (SL**

632 **Belo Horizonte/DEN)** - reforça a necessidade de realização do fórum na sequência da
633 abertura das contas. A realização de um fórum antes disso limitaria a quantidade de
634 informações disponíveis para debate. **Vinicius (SL Vitória/DEN)** - sugere que, havendo
635 acordo sobre a similaridade de suas sugestões, Fortaleza e Rio de Janeiro ajustem suas
636 propostas para facilitar a votação e encaminhamento. **Arthur (SL Belo Horizonte)** -questiona
637 a capacidade de prevermos o período de regularização da entidade. Tendo em vista a
638 possibilidade de que seja um longo processo, se posiciona em favor de que o fórum ocorra
639 em março. **Débora Simas (SL Niterói)** - pondera que os dias 13 e 14 de fevereiro são sábado
640 e domingo de carnaval. Deve-se levar em consideração que é possível que o acesso à
641 internet, inclusive, seja limitado neste período. Reforça que a defesa de Niterói para um fórum
642 em dezembro tem a ver com a urgência de se debater e deliberar questões para resolver
643 problemas de caixa que sejam mais urgentes. **Felipe (SL Fortaleza/DEN)** - retira a proposta
644 de realização nos dias 13 e 14 de fevereiro de 2021. Caso a Seção Local Porto Alegre
645 concorde que esta data prevista leve em consideração que o fórum apenas ocorra mediante
646 a liberação das contas. **Carolina (SL Presidente Prudente)** - concorda com esta ponderação
647 de Fortaleza e retira a proposta de realização do fórum em fevereiro, posicionando-se em
648 acordo com Porto Alegre, que sugeriu que o fórum fosse realizado em março. **Lorena**
649 **(Presidente Prudente/DEN)** - explica que o CNPJ da AGB já está no nome dela e que a
650 próxima etapa seria a criação de um certificado digital. **Dilermando (SL Porto Alegre)** -
651 esclarece que a proposta da Seção Local Porto Alegre não necessariamente considera que
652 a regularização da entidade (ou não) seja uma condição para a realização do fórum. Aponta
653 que o fórum teria um papel mais político do que financeiro. Abre-se para votação das Seções
654 Locais sobre a necessidade de regularização da entidade para marcação da data do fórum.
655 PROPOSTA 1: realização do fórum mediante a regularização. A proposta 1, recebeu 4 votos.
656 PROPOSTA 2: Decidir a data, independente da regularização. Aprovada a proposta 2, com
657 12 votos. APROVADA A PROPOSTA 2. Abre-se para votação das Seções Locais sobre as
658 propostas restantes referentes à data de realização do fórum. Proposta 1 (Niterói): Fórum no
659 início de dezembro de 2020. Proposta 2 (Porto Alegre) RGC em janeiro, para construir e
660 organizar o fórum, a ser realizado em Março, se possível com o desbloqueio das contas e
661 regularização com a Receita Federal. APROVADA A PROPOSTA 2. Subponto: Definição
662 de um protocolo sobre o que fazer com o dinheiro da AGB Nacional quando as contas
663 ficam congeladas. **Caio (SL São Paulo)** apresenta o ponto em que se sugere que se defina
664 um protocolo para a transição entre gestões, buscando evitar que o dinheiro da tesouraria da
665 AGB tenha que ser transferido para alguma conta pessoal. **Carolina (SL Presidente**
666 **Prudente)** - tendo em vista as implicações que estas movimentações financeiras têm para as
667 contas pessoais de associados, a Seção Local Presidente Prudente se posiciona em favor de
668 que o dinheiro da AGB Nacional atualmente na conta bancária do antigo primeiro tesoureiro
669 (2018/2020) seja transferido para alguma Seção Local que possua CNPJ ativo e que,
670 necessariamente, venha participando da AGB Nacional (mediante participação em RGCs e
671 na construção dos encontros nacionais). Posiciona que esta proposta deva ser construída e
672 não deva tornar-se um protocolo. Sugere que este ponto deva ocorrer no fórum de políticas
673 financeiras. Pondera-se ainda que o contexto atual pede que a RGC aja e delibere em favor
674 do direcionamento imediato deste recurso, evitando que o valor total seja bloqueado. **Arthur**

675 **(SL Belo Horizonte)** - sugere que a seção local que alocará temporariamente este valor não
676 esteja necessariamente vinculada à DEN. Sugere que a Seção Local São Paulo possa ser
677 uma possível candidata. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - informa que a Seção Local São Paulo
678 está com a conta, por ora, travada, em razão do curso do processo eleitoral. **Lorena (SL**
679 **Presidente Prudente/DEN)** - notifica que a intenção da proposta da Seção Local Presidente
680 Prudente é de que a Seção Local alocar o dinheiro da Nacional esteja construindo
681 politicamente a AGB, mas não necessariamente a DEN. **Charlles da França (SL Niterói)** -
682 pondera que devesse verificar que as contas não estejam comprometidas juridicamente, para
683 além de estarem regulares, para evitar problemas futuros. **Caio (SL São Paulo)** - pontua que
684 o valor que está na conta do associado Pedro (ex-tesoureiro DEN/SL São Paulo) deve ser
685 transferido antes de 31/12/2020 e que a contadora da AGB, Madalena, está assessorando
686 estas movimentações financeiras. **Felipe (SL Fortaleza/DEN)** - foi realizada uma consulta à
687 Seção Local Niterói sobre a possibilidade de receber esse dinheiro até o momento da
688 regularização das contas da DEN. **Ronald (SL Niterói)** - enquanto atual membro da
689 tesouraria da Seção Local Niterói afirma que não vê problemas em prestar este auxílio
690 temporário à tesouraria da DEN, disponibilizando-se inclusive para realização de eventuais
691 pagamentos e transações que possam ser necessárias. Informa que as transações da conta
692 não ficam bloqueadas caso haja algum processo de transição de diretorias, pois a
693 movimentação da conta é feita por meio de cheques e por meio destes há permissão de
694 movimentação da conta, ainda que esta fique temporariamente bloqueada. **Caio (SL São**
695 **Paulo/Mesa)** - reafirma o contato constante com a contadora da AGB, a sra. Madalena, quem
696 dá assistência para estas transações. **Ronald (SL Niterói)** - pede que se defina melhor a
697 proposta, se a discussão é sobre o destino imediato do valor ou sobre o protocolo de transição
698 financeira de gestões da DEN. **Fabília (SL Niterói)** - concorda com Ronald e atenta para o
699 conteúdo descrito no ponto de “definição de protocolo para destinação dos recursos em conta
700 pertencentes à DEN”. Expõe que há uma divergência entre a proposta de Presidente
701 Prudente e a sugestão de encaminhamento de Niterói, que vai na direção de uma resolução
702 imediata para o problema urgente das contas, mas também pressupõe a definição de um
703 protocolo a partir deste. Sugerem que sejam separadas as votações: **VOTAÇÃO 1:** definição
704 ou não de protocolo para destinação dos recursos em processos de transição de DEN;
705 **VOTAÇÃO 2:** como proceder agora. **Carolina (SL Presidente Prudente)** - está de acordo
706 com essa proposta de votação sugerida por Niterói e salienta ser contrária à definição de
707 protocolo nesta RGC. **Vanessa (SL Aracaju)** - compreende que até o momento não tinham
708 a dimensão da série de fatores que são urgentes para a entidade. O protocolo precisa ser
709 mais discutido e é preciso maior acúmulo para que decisões nesse sentido sejam tomadas.
710 Sugere que se enfoque em uma atitude que seja mais adequada pela urgência do momento.
711 **Ronald (SL Niterói)** – na 139 RGC (Presidente Prudente, setembro de 2019) a Seção Local
712 Niterói fez a proposta do caixa da AGB Nacional não ser alocado na conta bancária de uma
713 pessoa física, mas sim de uma Seção Local ativa (conta em pessoa jurídica e com CNPJ).
714 **Fabília (SL Niterói)** - é uma questão de procedimento, para que se conste em ata. Salienta
715 que são duas propostas diferentes e, por isso, há necessidade de abrir para votação. **Ronald**
716 **(SL Niterói)** - temos que definir se será definido o protocolo nesta RGC ou não, é sim ou não
717 e depois vai para as seguintes votações. Abre-se o regime de votação: **PROPOSTA 01:**

718 definir protocolo para os momentos nos quais as contas bancárias da AGB Nacional
719 estiverem bloqueadas. **PROPOSTA 02: não definir um protocolo para os momentos nos quais**
720 **as contas bancárias da AGB Nacional estiverem bloqueadas, mas que isso ocorra no fórum**
721 **de políticas financeiras.** 07 votos a favor: Campinas, Fortaleza, Presidente Prudente, Porto
722 Alegre, Rio de Janeiro, São Paulo, Três Lagoas. 02 Abstenções: Belo Horizonte e João
723 Pessoa. **PROPOSTA 02 APROVADA. Pedro Damião (SL São Paulo)** - pondera que um dos
724 princípios a serem estabelecidos é o de que a SL tenha uma prática de transparência na
725 gestão de suas contas para com seus associados e para com a DEN. **Dilermando (SL Porto**
726 **Alegre)** - sugere que encaminhemos o ponto aprovado, indo direto para a definição da SL a
727 acolher temporariamente este recurso. Sendo apenas as Seções Locais São Paulo e Niterói
728 regularizadas, sugere que uma das duas Seções Locais seja apontada para ser a destinatária
729 do recurso. **Caio (SL São Paulo/Mesa)** - pontua que apenas a Seção Local Niterói está
730 regular, pois a Seção Local São Paulo está passando por processo eleitoral. **Felipe**
731 **(Fortaleza/DEN)** - apresenta um adendo à proposta para a RGC que uma parte deste recurso
732 será alocado na conta de um dos tesoureiros da DEN. Pretende-se fazê-lo para que parte
733 destes recursos esteja disponível para soluções imediatas como para demandas cartoriais,
734 impressões e outros encaminhamentos mais imediatos da tesouraria. **Dilermando (SL Porto**
735 **Alegre)** - questiona a necessidade de se ter votado este ponto sem que a conta de Niterói
736 seja de tão fácil mobilização. **Ronald (SL Niterói)** - não vê problema que parte deste valor
737 esteja na conta de um dos tesoureiros, levando em consideração que isto facilitaria também
738 na movimentação da SL Niterói, sobretudo em contexto de pandemia. **Subponto 'Discussão**
739 **sobre a reformulação de uma política financeira para a entidade':** A vice presidenta
740 **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - assume a mesa reunião e passa a palavra para
741 a Seção Local Belo Horizonte para defender a posição de que os pontos discutidos quanto a
742 política financeira não sejam deliberativos. O delegado **Leandro (SL-Belo Horizonte)** -
743 esclarece que após as discussões e encaminhamentos quanto ao Fórum o ponto da seção
744 foi contemplado. **Lorena (SL Presidente Prudente/DEN)** - a Seção Local Presidente
745 Prudente colocou que as políticas não podem ser discutidas agora, e deverá ser no Fórum
746 de políticas Financeira, encaminha então que as propostas sejam levadas para o fórum, bem
747 como os acúmulos feito na RGC 139. **Ronald (SL Niterói)** - propõe a votação para que o
748 ponto seja deliberativo ou não, caso não seja, propõe a supressão do ponto. **Dilermando (SL**
749 **Porto Alegre)** - concorda com a discussão das propostas e, como a RGC é deliberativa, que
750 se defina a data. A presidenta **Lorena (SL Presidente Prudente/DEN)** - relembra com base
751 nas discussões anteriores que a data para o Fórum será definida na RGC de janeiro. **Leandro**
752 **(SL Belo Horizonte)** - reforça a necessidade de retirar essa votação e a vice presidenta
753 **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - questiona se é consenso se vai ser deliberativo
754 ou não. **Ronald (SL Niterói)** lembra os tópicos da convocatória, e a necessidade de ser
755 deliberativo. **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - informa que ficou para ser definido
756 se vai ser definido ou não hoje. **Bruno Fernandes (SL Belo Horizonte)** - contesta e **Amanda**
757 **Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - passa para a votação, já que a proposta antecede as
758 decisões dos pontos da convocatória nesse ponto. **Votação: Amanda Baratelli (SL Três**
759 **Lagoas/DEN)** - questiona se é o consenso que todas as propostas sejam mencionadas na

760 ata e seja suprimido o ponto. Não houve manifestação e foi aprovado a supressão. A
761 presidenta da mesa segue para o próximo ponto:

762 **Ponto extra: Ponto de pauta trazido pela Seção Local Fortaleza, no primeiro dia de RGC.**

763 **Felipe (SL Fortaleza/DEN)** - esclarece que o documento divulgado pela Seção Local
764 Fortaleza é uma manifestação contra as portarias do Conama. Sugere que há a possibilidade
765 de assinatura pela RGC e, caso haja força, também pelas locais. A intenção é que essa
766 manifestação seja protocolada no Ministério Público, entendendo que quanto mais pressão,
767 maior a repercussão. **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - sugere que se encaminhe
768 este ponto a partir da divulgação pela SL Fortaleza do “passo a passo” de submissão de
769 queixa no Ministério Público Estadual. O e-mail poderia ser enviado via interseções para
770 todas as locais que se interessassem em somar a essa campanha de pressão institucional
771 sugerida pela professora Vanda Claudino Sales. **Vinicius (SL Vitória/DEN)** - informa que a
772 Seção Local Vitória já está se movendo nesta direção, buscando acúmulos, e também está
773 se mobilizando para que a denúncia seja apresentada no Ministério Público do Espírito Santo.
774 **Marcio Reis (SL Aracaju)** - informa que foi encaminhado para os GTs da Seção Local,
775 endossam o documento da Seção Local Fortaleza, e irão publicitar nas redes sociais, e pede
776 que haja uma manifestação da RGC e, se possível que a AGB Nacional encaminhe um ato
777 político frente aos desmontes. **Lorena (Presidente Prudente/DEN)** - informa que a questão
778 não se restringe a uma seção e é de interesse nacional. Ela informa ainda que a AGB está
779 na Campanha nacional de proteção do Cerrado, e que está se estendendo para a Campanha
780 de proteção dos Biomas, e reforça a necessidade da participação das seções neste ponto.
781 **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - questiona se há mais falas e que há a urgência
782 da RGC manifestar frente ao ponto, e pergunta ao **Felipe (SL Fortaleza/DEN)** - se há a
783 necessidade de assinar a carta. Esclarece ainda, que há a possibilidade também de construir
784 outra carta ou a mesma. **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - propõe que Fortaleza
785 encaminhe um passo a passo de como fazer a denúncia no ministério público e envie para o
786 Interseções e as seções locais fortalecerão o movimento, relembra também a importância
787 das seções locais se integrarem a campanha nacional em defesa do Cerrado.

788 **Ponto 4: XX ENG**

789 **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - inicia o próximo ponto, que foi o conflito entre a
790 Ata da última RGC extraordinária virtual (agosto de 2020) e a Convocatória desta RGC
791 (outubro de 2020) quanto ao ponto XX ENG, e informa que após rever a gravação da última
792 RGC, o entendimento geral é que vamos rediscutir o ENG, estando assim a convocatória fiel
793 ao que foi discutido na reunião. **ENG: 1º ponto:** questiona se alguma seção quer integrar a
794 alguma comissão. **2º ponto: Discussão sobre o que pode ser alterado na estrutura do**
795 **XX ENG Dilermando: apresenta uma** questão de ordem, propõe a inversão dos pontos.
796 **Graça (AGB São Paulo).** É feita uma rodada nas Seções Locais. **Felipe (SL ABC)** - a posição
797 da Seção é de manter a estrutura do evento. **Márcio (SL Aracaju)** - após discussão em
798 plenária da seção, é necessário avaliar que a conjuntura do evento será outra e pontua que
799 no ano de 2021 haja a revisão do que for necessário. **Vanessa (SL Aracaju)** - reforça a fala,

800 e há a necessidade de ser debatido alguns pontos, e que há a necessidade de priorização de
801 alguns pontos, como por exemplo o envio dos trabalhos. **Bruno Fernandes (SL Belo**
802 **Horizonte)** - todos os trabalhos devem ser devolvidos. A devolução da inscrição será por
803 escolha dos encontristas. Contudo, quem optou por manter sua inscrição deverá se associar
804 novamente em 2022. As/os encontristas que escolheram a devolução da inscrição deverão
805 se inscrever novamente em 2022. Assim, em todos os casos, a associação de 2022 será
806 necessária. **Iaponny (SL Caicó)** - ratificam o posicionamento das últimas discussões em
807 RGC e que o evento seja mantido como já fora feito anteriormente. **Heloisa (SL Campinas)**
808 - a decisão é que nós tenhamos qualquer flexibilidade para alteração na estrutura do próximo
809 ENG. **Felipe (SL Fortaleza/DEN)** - a Seção Local defende que deve manter a estrutura do
810 que já foi construído e ampliar como a possibilidade de inclusão de eixos, considerando o
811 cenário “pós pandemia”. **Igor (SL João Pessoa/DEN)** – a Seção Local vota por manter toda
812 a estrutura do evento, sem a necessidade inclusive de adicionar eixos. **Vítor Barreto (SL**
813 **Juiz de Fora)** - concorda que deve-se manter a estrutura, mas que deve-se refletir sobre
814 algumas alterações necessárias, não necessariamente como a inclusão de um eixo
815 ‘pandemia’. **Caroline (SL Marechal Cândido Rondon)** - mantém a estrutura e considera a
816 possibilidade de reabrir o envio de trabalhos e edição dos enviados. **Ronald (SL Niterói)** -
817 mantém todas as estruturas e abre para inserir novas atividades respeitando a conjuntura do
818 próximo ENG. No caso de inserção de novas atividades deve-se atentar para a não-
819 concomitância destas com outras já previstas. Neste caso, deve-se debater sobre a
820 possibilidade de adicionar mais um dia à programação do encontro. Coloca ainda a urgência
821 de se ter no ENG um espaço para a reunião das seções locais durante o evento. Em resumo:
822 I - Manter todas as atividades propostas para o ENG 2020; II – Para inserir novas atividades
823 que sejam sob forma de Mesas, Trabalhos de Campo, ESCs etc. – respeitando a análise da
824 conjuntura, uma vez que estaremos próximo as eleições presidenciais de 2022; III - Alterar a
825 grade de programação, respeitando a não concomitância das atividades, o que pressupõe
826 uma possibilidade de ampliar o número de dias do ENG; IV - Inserir as reuniões das locais,
827 antes plenária política/debate de chapas. **Carolina (SL Presidente Prudente)** - coloca que
828 Prudente entende que o ENG não deveria nem estar sendo discutido. Reforça que a
829 pandemia não acabou, com mais de 700 vidas perdidas por dia, e há outras demandas mais
830 urgentes para a AGB. Mantém a estrutura e abre apenas para mudanças de GTs, ESCs e
831 Trabalho de Campo. Ressalta a importância de a AGB priorizar as questões que estão em
832 voga, como a pandemia e as questões ambientais, deixando para debater o ENG mais
833 próximo da execução. O que só evidencia a tendência da AGB de se colocar no debate
834 nacional mais como sendo uma executora de eventos do que como entidade que pauta, se
835 posiciona e busca compreender politicamente a conjuntura nacional. **Isaac (SL Porto Alegre)**
836 - informa que não houve consenso na assembleia. **Dilermando (SL Porto Alegre)** - reforça
837 que não houve consenso na seção local em relação a este ponto, e que contribuirão no
838 próximo ponto. **Victor (SL Rio de Janeiro)** - houve uma construção do encontro que deve
839 ser considerada, mas pondera que no atual momento não faz sentido colocar isso em pauta.
840 **Graça (SL São Paulo)** - traz informações quanto à estrutura na USP, e menciona que alterar
841 o que já foi definido será prejudicial para o evento, defendendo assim que seja mantido,
842 alterando apenas alguns pontos extremamente necessários. **Amanda Baratelli (SL Três**

843 **Lagoas/DEN**) - aponta que é comum que nas RGCs antes do encontro se debata que os
844 encaminhamentos poderiam ter sido debatidos de maneira mais diluída. Por outro lado,
845 compreendem que este seja um momento importante para que a AGB se posicione de
846 diferentemente e que deixe de atuar como sendo uma executora de eventos. **Natalia**
847 **Crivellaro (SL Vitória)** - a Seção Local foi contemplada pela fala de outras seções, e
848 menciona ainda que houve um acúmulo na assembleia da local a necessidade de considerar
849 alguns pontos como a acessibilidade no evento, e o hibridismo para a realização do próximo
850 ENG. **Lorena (SL Presidente Prudente/DEN)** - solicita à Seção Local São Paulo que informe
851 se já há calendário disponível da USP. **Silvia (SL São Paulo)** - informa que a USP ainda não
852 disponibilizou calendário. Acrescenta que os professores esperam que a AGB irá definir em
853 RGC a data do encontro para pleitear as estruturas necessárias na Universidade. **Amanda**
854 **Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** menciona que algumas seções locais colocaram que não
855 há a necessidade de se discutir o ENG nesta seção local. **Ronald (SL Niterói)** - propõe que
856 passe para os outros pontos e depois realiza a votação. A 'mesa' questiona novamente se é
857 consenso que não há a necessidade de se discutir a estrutura do ENG agora. **Dilermando**
858 **(SL Porto Alegre)** - menciona que, como a Silvia (SL São Paulo) colocou alguns pontos são
859 necessários como a data para a USP, e isso deve aparecer nas próximas RGCs. **5.3.**
860 **Definição sobre a possibilidade de Envio e Alteração das propostas para os EDPs.**
861 **Felipe (SL ABC)** - defende a reabertura das inscrições e envio do trabalho. **Vanessa (SL**
862 **Aracaju)** - reforça a necessidade de reabrir para envio, considerando a conjuntura, e
863 menciona que é uma posição pessoal, e não da Seção, pois não houve tempo para o debate.
864 **Leandro (SL Belo Horizonte)** - acompanha a fala da Seção Local Aracaju. **Iaponny (SL**
865 **Caicó)** não houve tantas discussões e mantém o que foi dito no ponto anterior. **Heloisa (SL**
866 **Campinas)** - a favor da reabertura dos envios. **Felipe (SL Fortaleza/DEN)** - abertura para
867 novos envios e possibilidade de envio de novos trabalhos. **Lucas (SL João Pessoa/DEN)** -
868 Destaca a importância de escutar a comissão do EDP. E a necessidade de alteração dos
869 prazos das comissões de minicursos e oficinas, para receberem novas propostas e para
870 entrada de novos membros das Seções Locais na comissão. **Vitor (SL Juiz de Fora)** - reabrir
871 os EDPs, já que boa parte dos estudos já terão alterações, sobretudo pós-pandemia, por isso
872 são a favor de alterações. **Caroline (SL Marechal Cândido Rondon)** - a Seção Local coloca-
873 se a favor da reabertura para novas inscrições e trabalhos. **Ronald (SL Niterói)** - o
874 entendimento coletivo propõe que seja aberto novamente. Manter os trabalhos enviados, com
875 a possibilidade de reabrir o sistema para permitir o reenvio de trabalhos para os EDPs.
876 **Lorena (SL Presidente Prudente/DEN)** - alterações de propostas já enviadas e aceite de
877 novas propostas. **Dilermando e Nina Leonhardt (SL Porto Alegre)** - ponto sem consenso
878 na assembleia da Seção Local. Ponderou-se sobre os propósitos do ENG, não voltados para
879 a simples publicação de trabalhos, assim como se compreende a necessidade destes
880 trabalhos de serem encaminhados para alguma publicação. Reforça a necessidade de se
881 usar o tempo que temos para pensar o evento. **Victor (SL Rio de Janeiro)** - prorrogar o
882 tempo para novos envios. A Seção Local reforça do papel dos EDPs como sendo espaços
883 acessíveis. Pontua que mais próximo da realização do evento deve-se pensar na
884 possibilidade de pensar a estrutura de organização dos EDPs. **Graça (SL São Paulo)** - as
885 inscrições para EDPs devem se manter abertas. Houve a manifestação também que pode

886 ser consultado alguma consultoria para a devolução dos valores das inscrições. **Amanda**
887 **Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - os trabalhos podem ser devolvidos, inclusive para que
888 alguns associados possam enviar para outros eventos o trabalho escrito. **Natália Crivellaro**
889 **(SL Vitória)** - todos os trabalhos devem ser devolvidos e o espaço de envio de trabalhos
890 deverá ser reaberto. **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - encaminha a partir das falas
891 que é consenso a definição de novos trabalhos serão aceitos no encontro. **Lorena (SL**
892 **Presidente Prudente/DEN)** - relembra que há a necessidade de verificar as questões
893 técnicas no site que hospeda os trabalhos do ENG. **Caio (SL São Paulo)** - menciona que há
894 a possibilidade de alterar o trabalho sim. **Felipe (SL Fortaleza/DEN)** - enquanto comissão ele
895 pondera que houve um grande esforço da comissão de EDP para avaliar os trabalhos já
896 enviados, entretanto, deve-se ponderar que os trabalhos podem ser alterados. **Caio (SL São**
897 **Paulo)** - vai entrar em contato com a DAIP para verificar a possibilidade. **Carolina (SL**
898 **Presidente Prudente)** - reforça o que fora dito. **Débora (SL Niterói)** - aponta a contradição
899 de mantermos a estrutura do evento e reabirmos para retirada dos trabalhos já inscritos.
900 **Ronald (Niterói)** - há uma problemática em ter que devolver todos os trabalhos e reforça a
901 fala da Débora, da mesma seção local. **Leandro (SL Belo Horizonte)** - relembra que o último
902 trabalho da comissão de EDP, foi o envio do aceite, e informa que o trabalho dos pareceristas
903 não foi mobilizado. Reforça assim o posicionamento da Seção Local Belo Horizonte,
904 considerando que os trabalhos devem mudar, portanto devem ser abertos para serem
905 reenviados. **Naiemer (SL Belo Horizonte)** - pondera, que na discussão da seção local, os
906 inscritos necessitam de uma resposta quanto ao evento, e que essa RGC ficou para se
907 discutir isso. Adiciona que essa decisão está vinculada à devolução dos valores da inscrição.
908 **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** enquanto mesa, menciona que há uma ausência
909 de informação técnica para deliberar este ponto. **Ronald (SL Niterói)** e **Leandro (SL Belo**
910 **Horizonte)**, divergem da mesa, e mencionam que a questão técnica não interfere na votação.
911 Desta maneira, foi passado para a votação: **Proposta 1. Todos os trabalhos são devolvidos.**
912 **Proposta 2.** O sistema de envio de trabalhos é reaberto e os trabalhos podem ser
913 retirados/alterados pelo autor. **Resultado:** 11 votos na proposta 1 e 4 votos na proposta 2 e
914 uma ausência da Seção Local de Três Lagoas. **Marcio (SL Aracaju)** e **Fabricia (SL Niterói)**
915 - mencionam que não ficou evidente que a devolução seria opcional ou não. **Rachel**
916 **(Fortaleza/DEN)** - coloca que há a necessidade de se votar novamente. **Amanda Baratelli**
917 **(SL Três Lagoas/DEN)** - esclarece que a votação era para a devolução de todos os trabalhos
918 e havia outras propostas que contemplavam a flexibilidade. **Vanessa (SL Aracaju)** -
919 menciona que não quer retomar a votação, mas que há a necessidade de esclarecimentos
920 quanto à votação. **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - reforça o que foi entendido
921 para a votação. **Leandro (SL Belo Horizonte)** - questão de ordem, acabou de ter uma
922 votação e há a necessidade de se respeitar. **Ronald (Niterói)** - rebate que não propuseram
923 outra votação, apenas estão considerando a manifestação de outras Seções Locais. **Amanda**
924 **Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - abre para a votação das locais, sobre o entendimento da
925 votação anterior. **Dillermundo (SL Porto Alegre)** - menciona que pode ter havido um conflito
926 do que foi colocado no chat e no Excel que está sendo exposto. Abre-se para esmiuçar o
927 entendimento sobre os pontos da votação: **Felipe (SL ABC)** - votam em devolver todos os
928 trabalhos, colocando ainda que é possível do inscrito enviar novamente o mesmo trabalho.

929 SL **Campinas** - não entendeu. SL **João Pessoa** - compreende e vota os resumos sejam
930 devolvidos. SL **Juiz de Fora** - compreende e vota em todos os trabalhos. SL **Marechal**
931 **Cândido Rondon** - compreendeu. SL **Niterói** - não entenderam que todos seriam devolvidos.
932 SL **Presidente Prudente** - entendeu. SL **Porto Alegre** - entendeu. SL **Rio de Janeiro** -
933 entendeu. SL **São Paulo** - entendeu. SL **Vitória** - entendeu. Após consulta foi aberto
934 novamente para a votação modificando a escrita das propostas. **Vanessa (SL Aracaju)** -
935 questão de ordem, a votação não contempla o posicionamento de Aracaju. **Amanda Baratelli**
936 **(SL Três Lagoas/DEN)** - reforça que a votação antecede o posicionamento de Aracaju. É
937 reaberto para a votação: **Proposta 1. Devolver todos os trabalhos. Proposta 2. Não devolver**
938 todos os trabalhos **Resultado:** 8 votos na proposta 1 e 6 votos 2 com abstenção da seção de
939 Campinas, por entender que a votação não faz sentido. **Lorena (SL Presidente**
940 **Prudente/DEN)** - solicita que se comunique com os inscritos devidamente que estas decisões
941 foram tomadas em RGC, expondo detalhadamente o procedimento. **Ponto 5.3. Debate sobre**
942 **as inscrições do XX ENG e as anuidades de 2022. SL ABC** - a favor da reabertura de
943 novas inscrições, ficando a cargo do inscrito receber ou não o valor devolvido. **SL Aracaju** -
944 Sugere que se devolva a inscrição para quem solicitar e reabre as inscrições. **SL Belo**
945 **Horizonte** - decide em acordo com Aracaju. **Iapony (SL Caicó)** - vota junto com as Seções
946 Locais Belo Horizonte e Aracaju. Campinas precisou se ausentar e não votou. **Lucas (SL**
947 **João Pessoa/DEN)** - propõe que a discussão volte para outro momento, devido a falta de
948 informações antecedentes. **Igor (SL João Pessoa/DEN)** - pondera que é preciso entender
949 como funciona o sistema do PagSeguro em relação à devolução dos valores. **Vítor Barreto**
950 **(SL Juiz de Fora)** - defende que as inscrições devem ser devolvidas e os valores devem ser
951 mantidos. **Caroline (SL Marechal Cândido Rondon)** - mantém as inscrições, abre para
952 quem quiser se inscrever considerando o mesmo valor. **Ronald (SL Niterói)** - que as
953 inscrições sejam reabertas 6 meses antes do encontro. As anuidades devem, no entanto,
954 ser pagas novamente, pois não estão atreladas ao encontro. **Lorena (SL Presidente**
955 **Prudente/DEN)** - não há condições de definir estas questões por enquanto e devem ser
956 alinhadas na sequência do fórum de políticas financeiras. Concordam com Niterói de que as
957 associações não estão vinculadas à inscrição para o encontro. Complementa-se que deve
958 ser estabelecido um prazo para devolução das inscrições. **Nina Leonhardt (SL Porto Alegre)**
959 - a anuidade deve ser paga novamente. Não houve decisões relativas aos valores de
960 inscrição. **Victor Barreto (SL Rio de Janeiro)** - decidiu-se pela manutenção das inscrições
961 para o encontro até 2022 e para que participem do encontro devem manter a anuidade ativa.
962 **Graça (SL São Paulo)** - devolução dos valores que forem solicitados. **Amanda Baratelli (SL**
963 **Três Lagoas/DEN)** - concordam com a necessidade de pagamento da anuidade no ano de
964 realização do encontro. **Caio (SL São Paulo)** - informa que consultou a conta do PAG Seguro
965 e que não há mais a possibilidade de devolver pelo PagSeguro. Ele entrará em contato com
966 a empresa para verificar as possibilidades de devolução e verificar taxas. **Pedro (SL São**
967 **Paulo)** - informa que já há informações de valores, caso haja a devolução, quanto às taxas.
968 Informa ainda os seguintes dados: 1.519 inscritos, sendo 461 pagantes com o total: R\$
969 44.064,66. Reforça a importância das inscrições do evento para movimentação financeira.
970 Foram 1040 trabalhos enviados para o evento. **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** -
971 informa que foi questionado quanto a taxa a ser pago para o PagSeguro. **Caio (SL São Paulo)**

972 menciona que há vários fatores que interferem nessa taxa, podendo ser de vários valores.
973 **Felipe (SL Fortaleza/DEN)** - menciona que há a necessidade de mais elementos para que
974 haja a votação quanto à devolução das inscrições. **Graça (SL São Paulo)** - questiona a
975 relação entre pagantes e inscritos. **Pedro (SL São Paulo)** - responde que muitos estão na
976 condição de inadimplência. **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - menciona que há
977 consenso que as inscrições sejam devolvidas para os inscritos. **Lorena (SL Presidente**
978 **Prudente/DEN)** - vota-se agora se vamos devolver mediante solicitação ou não, visto que o
979 código do consumidor define que temos que fazer a devolução. **Ronald (SL Niterói)** -
980 menciona que houve dificuldade para gerar boletos no pagamento das inscrições, por isso há
981 muitos “inadimplentes”. **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - consulta aos delegados
982 se é consenso devolver as inscrições dos encontristas que às solicitarem e na próxima RGC
983 será decidida a metodologia adotada para tais devoluções - com consulta jurídica e de taxas,
984 **há consenso. Encaminhamento: Na próxima RGC será decidida a metodologia a ser**
985 **adotada para que seja realizado este processo de devolução.** Sugere -se que se consulte o
986 código de defesa do consumidor para melhor avaliação deste processo. **Amanda Baratelli**
987 **(SL Três Lagoas/DEN)** coloca em discussão quanto a anuidade, e após consulta há
988 consenso que a anuidade de 2022 deve estar em dia para todos os encontristas. Passa-se
989 para o próximo ponto: **manutenção dos valores do ENG 2020?** A mesa questiona a
990 necessidade de se discutir agora esse ponto ou adia a discussão esse ponto. **Vanessa (SL**
991 **Aracaju)** e **Lorena (SL Presidente Prudente/DEN)** - se posicionam contra a necessidade de
992 se definir neste momento sobre datas e valores de inscrições do ENG, afinal, não sabemos
993 o que e como ocorrerá este encontro. **Graça (SL São Paulo)** - questiona quanto ao informe
994 de Niterói quanto à perda da sala. **Ronald (SL Niterói)** - menciona que foi encaminhado para
995 o e-mail institucional da AGB e espera a assinatura das Seções Locais manifestando apoio.
996 **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - passa para o próximo ponto: definição de datas
997 e pautas para a próxima RGC. **Felipe (SL Fortaleza/DEN)** - questiona se pode colocar um
998 prazo para as seções enviarem. **Lorena (SL Presidente Prudente/DEN)** - menciona que isso
999 já é de praxe e que há a necessidade de se discutir na próxima RGC a metodologia de RGC
1000 online. **Nina (SL Porto Alegre)** - reforça o que foi dito pela Lorena, e reforça que o ENG deve
1001 ser ponto permanente nas RGCs, e também a necessidade de empatia e “postura” nas RGCs
1002 online. **Ronald (SL Niterói)** - reforça a necessidade de se discutir a metodologia das RGCs
1003 online e também do Fórum de Política Financeira. Lembrou ainda que houve uma
1004 manifestação para que o ENG seja um ponto de pauta permanente e não que foi decidido,
1005 pois é necessário saber o que se vai discutir acerca do ENG. **Leandro (SL Belo Horizonte)**
1006 - a mesa tem um poder de encaminhar e auxiliar nas deliberações. Solicita-se que se construa
1007 uma mesa como autoridade, o que é diferente de autoritarismo. Sugere ainda que se atente
1008 para o detalhamento dos pontos enviados na convocatória. **Márcio (SL Aracaju)** - a SL
1009 Aracaju se propõe compor o coletivo de ouvidoria. **Carolina (SL Presidente Prudente)** -
1010 menciona que há a necessidade de mantermos a solidariedade entre nós, e que não
1011 fechemos os olhos para o momento de pandemia que vivemos e os esforços para estamos
1012 aqui são grandes. Lembra que nós somos a Nacional e que é necessário que nós pensemos
1013 assim, enquanto parte desse coletivo. **Igor (SL João Pessoa/DEN)** - reforça também a
1014 necessidade de termos solidariedade um com o outro. **Lorena (SL Presidente**

1015 **Prudente/DEN)** -Fala enquanto associada, e mostrou o descontentamento com algumas
1016 situações no primeiro dia da RGC. Assim, endossou o pedido de solidariedade, e que muitos
1017 de nós estamos passando por situações delicadas na conjuntura atual. **Vanessa (SL**
1018 **Aracaju)** - coloca que o posicionamento político muitas vezes fica acalorado e que há a
1019 necessidade de compreensão também desses momentos, e que todos os presentes estão
1020 com o mesmo objetivo. **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - passa para a votação
1021 quanto à data da RGC. **Dilermando (SL Porto Alegre)** - sugere 23 e 24 de janeiro de 2021
1022 no mesmo formato e horário (15h início e 19h término). **Foi aprovado por consenso entre**
1023 **as Seções Locais presente.** **Amanda Baratelli (SL Três Lagoas/DEN)** - reforça a
1024 necessidade de que as Seções Locais contribuam para o debate sobre a metodologia das
1025 RGCs para que as mesas possam mediar as falas durante as reuniões. Este papel deve ser
1026 compartilhado com as locais e não deve ser papel da DEN definir o regime de funcionamento
1027 das reuniões sem que receba também contribuições das Seções Locais. Levando este
1028 contexto em consideração, as mesas têm, de fato, atuado de modo a dar condições de fala
1029 para todos aqueles que a solicitarem. Encerramento às 20:47.